

*Рецензия на*

*дисертационния труд на Иван Михалев на тема*

*„Качествена журналистика в епохата на интернет: иновации в бизнес модела на качественения вестник”*

Преди всичко искам още в началото да предпоставя категоричното си убеждение, че представеният дисертационен труд има висока изследователска стойност и по тази причина още сега заявявам, че с неговата защита научно-образователната степен доктор ще бъде присъдена за един труд, който не само отговаря на изискванията за придобиването ѝ, а в някаква степен дори ги надминава.

Самата тема на дисертационния труд естествено провокира очакването за иновативност в изследването. Тя провокира очакването не само за осмисляне на най-общо казано медийните ефекти от проникването на интернет, но и за очертаване на рамката на възможен бизнес модел на качествения вестник в новата медийна ситуация, в която, както отбелязва докторантът, вестниците се превръщат в 24-часови мултимедийни платформи.

Няма да представям съдържанието на представения труд. Ще си позволя да направя няколко извода, релевантни за обосновката за моето категорично позитивно становище за качествата на дисертационния труд и на самия докторант.

- Докторантът показва качества на сериозен, задълбочен и внимателен до скрупульозност изследовател. Ще си позволя да кажа, че това са и качества на докторанта Иван Михалев като разследващ журналист. В конкретния случай съществува взаимовръзка на аналогия и в

определени случаи на идентичност между качествата и характеристиките на разследващия журналист и изследователя.

- Докторантът е проучил внушително количество литература, той е търсил целенасочено навсякъде, включително, разбира се, и в интернет най-нови източници, попадащи в анализа на коренно променената медийна ситуация в епохата на интернет. Впрочем, трябва да се има предвид и дефицитът на литература върху новата медийна ситуация и кризата на традиционните медии, но бих казала, че докторантът с търсаческа стръв преодолява този дефицит.
- От голямо значение за резултата от изследването е обстоятелството, че докторантът Иван Михалев е, ако мога така да се изразя, инсайдр в проблематиката, която изследва. Той познава в тънкости ефектите на интернет както върху традиционните медии и преди всичко върху вестниците, процесите сред самата аудитория, нейното мигриране към интернет, фрагментирането и сегментирането на масовата аудитория, различните опити за спасяване на тиражите и за адаптиране на бизнес модела към новата ситуация. Той представя и анализира българските практики, но – което е особено важно – познава добре и чуждестранните практики. Докторантът – както става ясно и от текста – е много добре запознат с технологическите аспекти на предизвикателствата към хартиения вестник. Впрочем, дори и настъпващите в най-последно време възможности след представянето на таблета от Стив Джобс, показват както компетентността на докторанта, така и възможностите му за адекватно прогнозиране на някои процеси.

- За да реши своята научна задача, свързана с ефективния бизнес модел във време, в което вестниците със своите онлайн версии се превръщат в мултимедийни платформи, Иван Михалев изключително внимателно, методологически адекватно, анализира структурните компоненти, които предпоставят решаването на задачата .- първият компонент обема в себе си различните елементи, резултиращи в качествената журналистика и в частност в качествения вестник, а вторият представя бизнес модела и взаимодействието на ключовите фактори за постигане на икономически успех. Онова, което е особено съществено обаче е, че анализът е разположен в и чрез трансформациите, породени от новата медийна среда. Разгледано е нюансирано и функционирането на отделни комуникационни модели или известни концепции за комуникацията в новата среда – какъвто например е случаят с теорията за употреба – удовлетворение или за зависимост от медиите. Именно в контекста на новата среда и нейните ефекти докторантът разглежда и редица традиционно установили се дихотомични противопоставяния (качество – комерсиализиране, етика-печалба и т.н.)
  
- В решаването на своята научна задача докторантът успешно прилага изследователския метод на дълбочинното интервю. Много важен за успеха на този метод на анализ е теоретично обоснованият и практически реализираният избор на трите групи експерти, с които са осъществени интервютата. Той дава възможност да бъде отчетено мнението, както на хората, които „правят вестниците”, т.е. стоят в основата на предлагането, така и хората, които не само са активни потребители, но и от тях зависи търсенето на вестникарския продукт. На основата на анализа и обобщението на дълбочинните интервюта с

издатели, журналисти, професионални (просветени) читатели се постигат изследователски резултати, част от които верифицират формулирани вече твърдения на някои изследователи, а други водят до формулиране – ново и по нов начин – на различни характеристики на редакционната концепция, на съдържанието и изискванията към него от гледна точка на аудиторията, на промени в бизнес модела. В трета глава аз откривам приносите в изследването, които адмираiram.

- Блестящ синтез на цялостното изследване е разработеният от докторанта и представен в схема интегрален бизнес модел на качествен вестник, който има и приносна стойност. Цялостният предшестваш анализ води към изграждане на бизнес модела на качествения вестник в епохата на интернет, който, както посочва докторантът, практически обединява три различни модела, съответстващи на различните платформи за разпространение на съдържание – хартиен вестник, он лайн издание и мобилна версия. Изграденият модел разкрива спецификите на трите платформи и техните различия по отношение на трите елемента, които го конституират – предлаганата полза, архитектурата на производство и начина на финансиране.

*Докторантът Иван Михалев е представил текст от 250 стандартни страници. Ще си позволя да не предявявам критични бележки, а да изкажа пожелание Иван Михалев да продължи да работи върху проблематиката, тъй като не може и не бива да изоставя изключително стабилните основи, които е изградил. Освен това, тъй като бях рецензент и на обсъждането на труда в катедрата, ще отбележа, че Иван Михалев непрекъснато в хода на*

*изследователската си работа „добавя стойност”, ако използвам неговата терминология.*

В заключение още един път, този път в заключение – както впрочем това е и „канонично” необходимо – искам да заявя констатацията си, че докторантът Иван Михалев е представил стойностен дисертационен труд, който дава всички основания за присъждане – без никакви колебания - на образователна и научна степен „доктор”.

София, 10 септември 2011 г.

Рецензент:

Доц. д-р Весела Табакова